



Lembit-Alo Kippar
Transpordiamet
Ehituse projektijuht
alo.kippar@transpordiamet.ee

Meie: nr 042_2602, 23.09.2026
Teie: 18.09.2026 nr 8-1/25-075/15876-2
Meie: nr 036_2602 07.09.2026

Priit Hainoja
AS Infragate Eesti
Omanikujärelevalve esindaja
priit.hainoja@infragate.ee

Objekt: Riigitee 4 (E67) Tallinna-Pärnu-Ikla tee km 78,8-85,3 Konuvere-Päärdu lõigu 2+2 sõidurajaga maantee projekteerimine ja ehitamine

Teema: Päärdu sildade tüübi valik

TÖÖVÕTULEPING nr 3.2-3/26/291-1

Täpsustame, et töövõtja ei vaidlusta lepingu kogusummalist iseloomu ega väida, et eelprojektis ette nähtud teras-betoon komposiitsildade lahendust ei ole võimalik lepingu raames projekteerida ja ehitada. Oleme valmis eelprojekti lahendusega jätkama.

Meie ettepaneku eesmärk oli juhtida tellija tähelepanu sellele, et ligikaudu 150 000 euro suuruse täiendava investeeringuga on võimalik rajada tehniliselt parem, ühtlasema eluea ja kandevõimega ning tellijale elukaare jooksul oluliselt soodsam lahendus. Täiendav maksumus on seotud eelkõige olemasoleva Päärdu silla asendamisega, sealhulgas uue vundamendi ja kandekonstruktsiooni rajamisega.

Tellija vastuse kohta märgime järgmist.

1. Olemasoleva silla puuduste ja riskide arvestamine

Töövõtja on pakkumuses arvestanud olemasoleva silla ümberehitamise ja eelprojektis ette nähtud komposiitlahendusega. Olemasoleva silla teraskonstruktsiooni vajalik tugevdamine teostatakse lepingu kogusumma raames.

Väsimusarvutuste tegemist ei ole töövõtjalt nõutud. Töövõtja ja projekteerija tegid need täiendava enesekontrollina. Analüüsi tulemusel selgus, et olemasoleva silla äärmiste avade ulatuses ei ole väsimuskandevõime tagatud. Kui väsimusküsimust projekteerimisel ei arvestata, ei ole võimalik põhjendatult kinnitada, et silla nõutav 50-aastane eluiga on tagatud.



Eelprojekti lahendust on võimalik teostada, kuid professionaalse töövõtja ja projekteerijana peame vajalikuks juhtida tellija tähelepanu sellele, et tegemist ei ole tehniliselt ega elukaarekulude seisukohalt kõige otstarbekama lahendusega.

2. Sildade hoolduskulud

Eelprojekti ette nähtud komposiitlahenduse puhul tuleb kõigil kolmel sillal perioodiliselt vahetada tugiosad ja deformatsioonivuugid ning uuendada teraskonstruksioonide värvkatet. Stricto Projekt OÜ analüüsis on nende tööde intervallina arvestatud 25 aastat ning kolme silla hinnanguliseks hoolduskuludeks tänases vääringus kokku 563 000 eurot ilma käibemaksuta.

Tegelik tulevane kulu kujuneb tõenäoliselt suuremaks, sest arvestus ei sisalda inflatsiooni ega hooldustöödega kaasnevaid projekteerimise, hangete korraldamise ja ajutise liikluskorralduse kulusid. Raudbetoonlahenduse korral fikseeritakse suurem ehituskulu praegu ning välditakse oluline osa tulevastest hoolduskuludest.

3. Rajatiste eluiga ja kandevõime

Eelprojekti lahenduse korral jääb olemasoleva ümberehitatava Päärdu põhimaantee silla nõutavaks elueaks 50 aastat. Selle kõrval paikneva uue põhimaantee silla ja kogujatee silla nõutav eluiga on vähemalt 100 aastat. Raudbetoonlahenduse korral oleks kõigi kolme silla projekteeritud eluiga vähemalt 100 aastat.

Lisaks tekib eelprojekti lahenduse korral erinevus kõrvuti paiknevate põhimaantee sildade kandevõimes. Olemasoleva põhimaantee silla ümberehitamisel tagatakse sellele koormusklass STANAG 2021 MLC 150. Selle kõrval teisel põhimaantee niidil paiknev uus sild ning Päärdu kogujatee sild projekteeritakse 3600 kN eriveose koormusele.

Seega jääksid kõrvuti paiknevad põhimaantee sillad erineva projekteeritud eluea ja kandevõimega. Ühe põhimaantee niidi sild oleks 50-aastase elueaga ja koormusklassiga STANAG 2021 MLC 150, teise niidi sild aga 100-aastase elueaga ning projekteeritud 3600 kN eriveose koormusele.

Uue raudbetoonsilla rajamisel oleks võimalik tagada ka olemasoleva silla asendamisel 100-aastane eluiga ning 3600 kN eriveose koormusele vastav kandevõime.



4. Tellija väide töövõtja kulude vähenemise kohta

Tellija märgib oma vastuses, et olemasoleva silla kujust loobumine toob „vaideldamatult“ kaasa uue põhitee silla ja kogujatee silla kulude vähenemise töövõtjale. Vastusest ei selgu, milliste konkreetsete tööde või mahtude vähenemisele see seisukoht tugineb ega milline on väidetava kokkuhoiu suurus.

Palume tellijal täpsustada, millised tööd või mahud vähenevad ning milline on nende rahaline väärtus.

Töövõtja hinnanguline 150 000 euro suurune lisakulu on seotud eelkõige olemasoleva silla täieliku asendamisega, sealhulgas sellele uue vundamendi ja kandekonstruktsiooni rajamisega.

5. Töövõtja ettepaneku eesmärk

Stricto Projekt OÜ analüüsi kohaselt on raudbetoonlahenduse täiendav ehitismaksumus ligikaudu 150 000 eurot, kuid tellija hinnanguline rahaline võit kolme silla elukaare jooksul ligikaudu 413 000 eurot. Lisaks oleks kõigi kolme silla eluiga 100 aastat ning kõrvuti paiknevate põhimaantee sildade kandevõime ühtlane.

Töövõtja ei taotle lisatasu eelprojekti lahenduse ehitamiseks. Tegemist on tellijale esitatud alternatiivse ettepanekuga, mille puhul saadakse suhteliselt väikese täiendava ehitismaksumuse eest oluliselt parem ja elukaare jooksul soodsam tulemus.

Kui tellija ei pea täiendavat investeeringut põhjendatuks, oleme valmis jätkama eelprojektis ette nähtud komposiitsildade lahendusega. Sellisel juhul palume tellijal üheselt kinnitada, et:

1. tellija soovib jätkata eelprojektis ette nähtud teras-betoon komposiitsildade lahendusega;
2. tellija aktsepteerib, et kõrvuti paiknevate põhimaantee sildade projekteeritud eluiga ja kandevõime jäävad erinevaks;
3. tellija on teadlik komposiitlahendusega kaasnevatest perioodilistest hoolduskuludest;
4. tellija ei soovi rakendada ligikaudu 150 000 euro suuruse täiendava investeeringuga lahendust, mille hinnanguline elukaarekulude kokkuhoid on ligikaudu 413 000 eurot.

Pärast tellija üheselt mõistetava seisukoha saamist jätkab töövõtja projekteerimist vastavalt tellija valitud lahendusele.



Lisad:-

Lugupidamisega

Lauri Kanarbik
Töövõtja projektijuht
GRK Eesti AS